

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

**Teisės akto projekto pavadinimas:** Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 1 d. nutarimo Nr. 325 „Dėl Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Projektas).

**Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:** Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Piniginės paramos ir būsto skyriaus patarėja Alena Daujotienė.

**Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos:** nėra.<sup>1</sup>

**Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos:** [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte]<sup>2</sup>.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas.	Projektu nesukuriamos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems galėtų būti aktualios keičiamo teisės akto projekto nuostatos. Projektu siekiama įgyvendinti Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo (toliau – Įstatymas) 5 str. 8 d. nuostatą, nustatančią, kad parama būstui įsigyti, teikiant subsidijas valstybės iš dalies kompensuojamo būsto kredito daliai apmokėti, gali būti teikiama kartu su savivaldybės ir (ar) pelno siekiančio juridinio asmens finansine parama. Į atitinkamą paramą galės pretenduoti visi asmenys, atitinkantys Įstatyme nustatytus reikalavimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>Jei tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nėra eliminuota ar kuriai valdyti nėra numatytos priemonės teisės akto projekte.

<sup>2</sup>T. p.

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	Tokių spragų nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte įtvirtinta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir jų įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto.	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus, kadangi Projekte nenustatomos sprendimą priimančio ar jo įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto teisės ir pareigos. Be kita ko, tai nesusiję su esminiu Projekto tikslu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte įtvirtinti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto vykdomas funkcijas (pareigas).	Taip. Be kita ko, pvz. Projekto 1.2 p. siūloma įgalioti Socialinės apsaugos ir darbo ministerija patvirtinti Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kredito teikimo ir subsidijų valstybės ir dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo duomenų apskaitos tvarką. Tokios tvarkos tvirtinimas atitinka minėtos ministerijos įgaliojimus ir funkcijas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus. Projektu nėra siūloma įtvirtinti atitinkamų sprendimų priėmimo tvarka, procedūros ar pan.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties.	Taip. Projektu siūloma Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašą papildyti 17 <sup>4</sup> punktu numatant, kad <i>„Jeigu asmenys ir šeimos, gavę kompensuojamą būsto kreditą ir pasinaudoję teise į subsidiją, gavo finansinę paramą ir siekia gauti papildomą subsidijų dydžių skirtumo subsidiją, ši papildoma subsidija išmokama, jeigu, remiantis kredito davėjų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<i>savivaldybės administracijai socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka pateiktais duomenimis apie įsigyto būsto vertę, neviršijamas Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 5 straipsnio 8 dalyje nustatytas dydis“.</i>		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Ne Šis kriterijus Projektui nėra aktualus. Tai nėra Projektu keičiamo teisės akto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Ne. Šis kriterijus projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jei pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jei narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą valstybės interesų atstovavimą ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą bei skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius bei jų trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė.	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus, todėl Projektas pagal šį kriterijų nėra vertinamas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Teisės akto projektui įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos ir jų taikymo tvarka išsamiai reglamentuota.	Projektu nesiekama nustatyti konkrečias administracines procedūras. Projektu detalizuojamos tik tam tikros jau numatytos procedūros, jų atlikimo tvarka, būtini atlikti veiksmai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.	Ne. Šis kriterijus nėra aktualus. Tokie atvejai nėra siūlomi nustatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato teisės akto projektui įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.	<p>Taip, iš dalies. Projektu siūloma, papildant Valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo ir subsidijų valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų daliai apmokėti teikimo tvarkos aprašo 7 p. nustatyti, kad „Sutartis dėl kompensuojamo būsto kredito teikimo (toliau – kreditavimo sutartis) tarp asmens ar šeimos ir kredito davėjo sudaroma ne vėliau kaip per keturis mėnesius nuo pažymos išdavimo dienos“, taip pat papildant minėtą aprašą 17<sup>3</sup> punktu nustatyti, kad „Pažymos dėl finansinės paramos galiojimo laikotarpis – keturi mėnesiai, per kurį ji gali būti pateikiama finansinę paramą siūlančiai suteikti savivaldybei ir (ar) pelno siekiančiam juridiniam asmeniui ir jos pagrindu gali būti išmokama finansinė parama“.</p> <p>Įvertinus optimalų laikotarpį, per kurį įprastai sudaromos būsto kreditavimo sutartys, ir nustačius minėtą terminą Projektu keičiamame teisės akte, lėšų subsidijai gauti suma būtų rezervuojama SPIS ne ilgesniam kaip keturių mėnesių</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		laikotarpiui nuo pažymos išdavimo dienos. Tokiu būdu siekiama užtikrinti valstybės iš dalies kompensuojamų būsto kreditų teikimo efektyvumą ir racionalų valstybės biudžeto lėšų, skirtų subsidijoms mokėti, naudojimą.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus. Projektu tokia tvarka nėra siūloma nustatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos vykdymo kriterijus (atvejus, periodiškumą, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.).	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus. Projektu nesiūloma tai reglamentuoti ar keisti esamą reglamentavimą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte numatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup> .	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.).	Ne. Šis kriterijus nėra susijęs su Projektu, kadangi jame nėra nustatoma atsakomybė subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Už teisės akto projekte įtvirtintų nurodymų nevykdymą numatytas baigtinis kriterijų skirti nuobaudą	Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai apibrėžtos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginio kontakto be liudininkų eliminavimas ir pan.

	(sankciju) saraksts ir aiški jū skyrimo procedūra.			
19.	Kiti svarbūs kritēriji.	Nēra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisēs akto projekto  
tiesioginis rengējas:

Piniginēs paramos ir būsto skyriaus patarēja

Alena Daujotienē

pareigos

v. pavadē

parašas

data

Teisēs akto projekto  
vertintojas:

Prevencijas skyriaus patarējas Marius Vainauskas

pareigos

v. pavadē

parašas

data